

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Санкт-Петербург

28 февраля 2013 года

Мировой судья судебного участка № 153 Санкт-Петербурга Ермолина Е.К.,
рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:
юридического лица – ООО «Жилкомсервис №1 Петроградского района»,
юридический адрес: Санкт-Петербург, пр. Каменноостровский, д.19/13,
ИНН/КПП 7813419263/781301001,
р/с 40702810300001100845 в Санкт-Петербургском филиале ОАО «Балтийский банк» г. СПб,
ОГРН 1089847268983,
к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений не привлекалось

УСТАНОВИЛ:

Согласно составленному протоколу юридическое лицо - ООО «Жилкомсервис №1 Петроградского района» совершило административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 20.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно:

Юридическое лицо - ООО «Жилкомсервис №1 Петроградского района» 08 февраля 2013 года в 12 часов 00 минут на объектах надзора: многоквартирные жилые дома со встроенными нежилыми помещениями, по адресам: Санкт-Петербург, ул. Большая Пушкарская, д. 24, 41, 60; Большой пр. П.С. д. 33, 51/9, 69, 102, 104; ул. Воскова, д. 12, 15/17, 18/10; ул. Большая Монетная, д. 23, 24, 25; ул. Большая Посадская, д. 1/10; ул. Кронверская, д. 3, 27; ул. Ленина, д. 10, 25, 39, 41; ул. малая Пушкарская, д. 46; Каменноостровский пр., д. 73-75, 17, 44б, 44в, 57, 61, 65; ул. Котовского, д. 5/14; ул. Куйбышева, д. 1/5, 3, 8, 12, 21, 22, 34; ул. Малая Посадская, д. 8, 12; Петроградская наб., д. 26/28; ул. Рентгена, д. 15/31; ул. Чапаева, д. 2; ул. академика Павлова, д. 14; ул. Бармалеева, д. 21; ул. Ординарная, д. 10, 18, 19; ул. Плуталова, д. 20, 22; ул. Подрезова, д. 12, 26б; ул. Полозова, д. 14, выявлено невыполнение предусмотренных законодательством обязанностей по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, а именно: 1. В целях обеспечения готовности по локализации и ликвидации последствий аварии организация, эксплуатирующая опасный производственный объект, не осуществляет: - планирование мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на опасном производственном объекте; - не заключило с профессиональными аварийно-спасательными службами или профессиональными аварийно-спасательными формированиями договор на

обслуживание; - не обучает работников действиям в случае аварии или инцидента на опасном производственном объекте; 2. Должностные лица организации не прошли соответствующую подготовку, а именно: руководитель организации, отнесенной к категориям по гражданской обороне; председатель комиссии по устойчивости организации, отнесенной к категориям по гражданской обороне; руководитель эвакуационных органов организации; 3. Руководитель комиссии по чрезвычайным ситуациям организации не прошел обучение в учебно-методическом центре по гражданской обороне и чрезвычайным ситуациям субъекта Российской Федерации; 4. В организации не осуществляется проведение занятий по месту работы согласно рекомендуемым программам порядка действий в чрезвычайных ситуациях с последующим закреплением полученных знаний и навыков на учениях и тренировках; 5. Командно-штабные учения или штабные тренировки в организации не проводятся с периодичностью 1 раз в год продолжительностью до 1 суток; 6. В организации, имеющей опасные производственные объекты, не проводятся комплексные учения продолжительностью до 2 суток 1 раз в 3 года; 7. Организация, имеющей опасные производственные объекты, эксплуатирующие их, не разработала «Паспорта безопасности опасного объекта»; 8. В организации не созданы резервы материальных ресурсов для ликвидации чрезвычайных ситуаций в соответствии с Методическими рекомендациями по определению номенклатур и объемов создаваемых в целях гражданской обороны запасов материально-технических, продовольственных, медицинских и иных средств, накапливаемых федеральными органами исполнительной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления и организациями, утвержденные Минэкономразвития России и МЧС России.

В судебное заседание явился представитель юридического лица Мартиросян А.П., действующий на основании доверенности, который представил письменные возражения на протокол, указал, на нарушение при составлении протокола ст.28.2 КоАП РФ, просил прекратить производство по делу.

Выслушав объяснения законного представителя юридического лица, изучив имеющиеся в материалах дела доказательства, суд приходит к выводу о том, что дело об административном правонарушении подлежит прекращению в связи с отсутствием в действиях юридического лица состава правонарушения, на основании следующего.

Административная ответственность по ч.1 ст. 20.6 КоАП РФ наступает в случае невыполнения предусмотренных законодательством обязанностей по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, а равно невыполнение требований норм и правил по предупреждению аварий и катастроф на объектах производственного или социального назначения.

В материалах дела имеется распоряжение о проведении плановой выездной проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя от 10.12.2012г. №2-20-54-1, а также акт проверки от 08.02.2013г., в котором

указано, что при проведении проверки участвовала ответственная по ГО и ЧС в ООО «ЖКС №1» Петроградского района Понамарева Е.В., однако, в акте отсутствует ее подпись, а также не представлены документы, подтверждающие ее обязанности по соблюдению ГО и ЧС. Кроме того, сведения о получении распоряжения и проведении проверки в материалах представленных суду отсутствуют.

Вместе с тем, протокол об административном правонарушении содержит в себе исправления в части даты его составления. Имеющееся исправление надлежащим образом не заверено.

При таких обстоятельствах, протокол и приложенные к нему документы не могут являться достаточными доказательствами для установления вины юридического лица, в связи с чем, производство по делу подлежит прекращению.

В соответствии с требованиями части 1 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

С учетом изложенного выше, вина юридического лица – ООО «Жилкомсервис №1 Петроградского района» в совершении административного правонарушения по ч. 1 ст. 20.6 КоАП РФ, не установлена.

Руководствуясь статьями 1.5, 20.6, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренного частью первой статьи 20.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении юридического лица - ООО «Жилкомсервис №1 Петроградского района», в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Петроградский районный суд Санкт-Петербурга в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка №153 Санкт-Петербурга.

Мировой судья судебного участка №153
Санкт-Петербурга

Е.К.Ермолина

